

Истина о противниках истины

Мы - азербайджанцы и в этом наша гордость, гордость за высокую культуру, доблестную историю, за чистоту, гостеприимность, доброжелательность. Это не наше собственное мнение о себе. Таково мнение и других народов, так и или иначе связанных с Азербайджаном, азербайджанцами. Этому есть множество доказательств.

На протяжении многовековой истории мы создавали высокую культуру, которая стала достижением мировой культуры. Но в конце XX века на нашем историческом пути вновь встал злосчастный “армянский вопрос”, основой которого является абсурдная, античеловеческая идея “Великой Армении”, которая без сомнения является продуктом ненормальной психики группы националистов. Она негативно отразилась и на жизни армянского народа, которому эта война ненужна. Большая часть армян, проживающих в Азербайджане с началом войны не уехали в Армению, а разместились на территории России и других республик постсоветского пространства, боясь притеснений со стороны группы националистов, приверженцев идеологии партии “Дашнакцютун”.

В результате войны сотни наших соотечественников стали беженцами на своей родине, большая часть исконно азербайджанских земель была силой орудия отнята у нас. Сегодня наше недовольство этой несправедливостью подобно “гласу вопиющего в пустыне”. Думается, что отклики других народов, а именно русского, нужно искать в историческом прошлом. Еще в XIX веке Кавказ, представляя интерес для Российского государства, привлекал представителей интеллигенции. Общаясь с народами Кавказа они имели возможность выявить их характерные особенности. А как известно, все познается в сравнении.

Известно, что кавказская тема в русской литературе берет свое начало именно с творчества **Александра Сергеевича Пушкина**. Одним из произведений, посвященных теме Кавказа является его поэма “Тазит”. Не будем вдаваться в подробности сюжета скажем лишь то, что Гасуб - герой поэмы, проклиная своего сына Тазита произносит следующие слова:

Ты трус, ты раб, ты армянин!

Несомненно, перед нами яркий пример градации в “синонимическом ряду”. И степень отрицательной окраски третьего слова легко ощутима благодаря таланту А.С.Пушкина. Надеемся, что гений А.С.Пушкина простит нас, но мы не согласны с такого рода обобщением, сделанным им об армянском народе. Но как мы уже отмечали, эта поэма – результат личных наблюдений поэта.

Александр Сергеевич Грибоедов - русский поэт и дипломат, человек тесно связанный с Кавказом. Из его “Записки о переселении армян из Персии” становится вполне ясно, что Карабах - это не исконно армянская земля, как утверждают идеологии “дашнакской партии”. Армяне были переселены сюда из Южного Азербайджана после подписания Туркменчайского договора между Россией и Персией в 1828 году. Особенно интересны следующие замечания А.С.Грибоедова по этому поводу: ***“Армяне большею частью поселены на землях помещичьих мусульманских. Летом это еще можно было допустить. Хозяева, мусульмане, большею частью находились на кочевьях и мало имели случаев сообщаться с иноверными пришельцами”***. (Грибоедов А.С. Сочинения в двух томах, т.2. Изд-во “Правда”, М... 1971, с.340).

Василий Львович Величко - поэт и журналист, редактор газет “Кавказ” (с 1897) и “Русский вестник” (с 1901). Главной темой его творчества был Восток, его обычаи и традиции. В его труде “Кавказ. Русское дело и межплеменные вопросы”, где мы нашли очень “лестные” отзывы об армянских “политиканах”. Приведем один из них: ***“...армянам нужны сме-***

лые, самоотверженные сатирики, которые имели бы мужество сказать им всю правду. Если ее скажет русский человек, то цель достигается лишь в ничтожной мере: армянские политики сейчас же начинают кричать о “гонении на армянский народ”, недобросовестные служилые люди и продажные публицисты вторят такому крику, опасаясь не лестных для них разоблачений, и правда загоняется в угол”. (Величко В.Л. Полное собрание сочинений, С-Петербург, 1904, т.1, с.120). Действительно, сторонникам ложной идеологии нужны именно сатирики, так как они выглядят довольно смехотворно с идеей “Великой Армении” на фоне своей националистической мелочности.

Очень интересные высказывания находим и в *“Воспоминаниях главного консула России в Ване и Эрзуруме Маевского”*. Описывая события 90-ых годов 19 века, анализируя столкновения между мусульманами и армянами таких турецких городов как Ван и Эрзурум Маевский приходит к следующему выводу: *“Сведения, которыми обладаю лично я*

сам, относительно столкновений между мусульманами и армянами дают мне основание утверждать, что кровавые события везде начинаются по инициативе армян”. Маевский также заметил усердия некоторых армянских лжеученых скрыть истину обо всем этом. Он пишет: *“Истины нет потому, что армянские авторы целенаправленно избегают ее. У них все построено на преувеличенных и ложных фактах”*. (Русијанын Ван вә Эрзурумдакы баш консулу Мајевскинин хатирәләри, Бақы, Шәрг-Гәрб, 1994).

Конечно, таких примеров можно привести множество, но рамки журнальной статьи не позволяют нам этого. Думается, что мы смогли показать, что армянские лжепатриоты выглядят националистами, кровожадными убийцами, агрессорами не только с нашего угла зрения, но и русский интеллигент XIX века видел их таковыми. 🇬🇪

*Дурдана ГУМБАТОВА,
магистрант Бакинского славянского университета*