

# ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ РОССИИ И АЗЕРБАЙДЖАНА

## (Перспективы и проблемы)

После продолжающихся несколько лет дезинтеграционных процессов, охвативших постсоветское пространство, в последнее время наблюдается оживление в сфере экономических отношениях этих стран. Пройденный путь и время достаточны для осмысления происходящих событий и оценки их перспектив. В этом плане представляют несомненный интерес экономические связи России и Азербайджана - стран, располагающих огромным экономическим потенциалом.

По воле судьбы народам уже бывшего союзного государства дважды в течение одного века пришлось участвовать в роли пионеров исторического социально-политического, экономического и идеологического эксперимента – сначала мы пережили процесс массовой национализации экономики, а теперь становимся свидетелями диаметрально противоположного процесса. Это обстоятельство создает дополнительные специфические, свойственные только для постсоциалистических стран трудности, как внутриэкономического характера, так и во внешнеэкономической сфере и требуют от нас и, тем более, от людей, ответственных анализировать ошибки и достижения небольшой постсоветской и уж, естественно, почти вековой советской истории. Может казаться, что азербайджано-российская интеграция должна рассматриваться в рамках СНГ. Жизнь показала ошибочность такого подхода. Яркий пример тому - серия двусторонних соглашений по разделу Каспийского моря между сопредельными государствами СНГ и готовящийся после этого трехсторонний договор между Азербайджаном, Казахстаном и Россией, последовавшие после многолетней неудачной попыткой заключения многостороннего договора. Причина ясна: терзающие СНГ

межстрановые территориальные и другие проблемы превратились в серьезный тормозящий фактор развития СНГ. Оптимальный выход, и это показывает вышеприведенный пример, - двусторонние взаимовыгодные отношения с последующей реанимацией активного СНГ или его части.

### Динамика торговли

Хотя, Россия за эти годы и сохраняла относительное лидерство среди торговых партнеров Азербайджана, уступая первенство в товарообороте лишь Ирану в 1994-м, 1995-м, 1996-м, Турции в 1998-м, Италии в 1999-м и 2000-х годах и, начиная с 1993-го года увеличивала экспорт и импорт с Азербайджаном, его удельный вес в общем товарообороте Азербайджана неуклонно сокращался и упал почти в 5 раз с 56,3% в 1991 году, до 11,1% в 2000 году. Частично это можно объяснить монопродуктовым экспортом Азербайджана – доля нефти и нефтепродуктов в общем экспорте Азербайджана составляла в эти годы 85-92%. Этим и обусловлено почти 10-ти кратное сокращение доли России в экспорте по сравнению с 1991-м годом и лидерство Италии в общем товарообороте за последние 2 года. Несколько оптимистична для России ситуация в импорте Азербайджана – его доля в общем импорте Азербайджана имеет тенденцию к повышению, начиная с 1996-го года, хотя ее уровень все еще низок по сравнению с 1991-м годом примерно в 2,5 раза. Так же следует отметить, что примерно 22% импорта из России в 2000-м году составил агропродовольственный сегмент, 60% которого составляют пшеница и другие зерновые. При этом нельзя упускать из виду то, что затухание эффекта российской девальвации 1998-го года приведет к сокращению этого показателя.

### Динамика торговли Азербайджана с Россией

Предпосылки и преимущества российско-азербайджанской интеграции.

Интеграция двух стран – процесс многогранный, сложный и динамичный, обусловленный множеством факторов. В современном мире, характеризующемся глобализацией межстрановых отношений, она поглотила практически все страны. Метко подметил это явление известный американский политолог Г. Киссинджер. Еще в 80-х годах прошлого века он писал: “Впервые в нашей истории мы не можем ни доминировать в мире, ни спрятаться от него”. Рассматривая с этой точки зрения интеграционные процессы между Россией и Азербайджаном можно сказать, что их интенсификация - это не имеющая альтернативу составная часть рациональной программы развития этих стран, обусловленная следующими обстоятельствами:

1. Углубляющаяся до последнего времени интеграция во всех отраслях экономики и человеческой деятельности народов и государств России и Азербайджана, среди которых особо следует подчеркнуть общую образовательную базу.

2. Наличие общего языка общения. Хорошим напоминанием важности этого фактора является Вавилонская башня, высота которой обратно пропорциональна высоте языкового барьера партнеров.

3. Затухание дезинтеграционных процессов, главной причиной которых являлись политические, но отнюдь не экономические мотивы. Теперь, когда устоялась политическая обстановка, а страны-члены СНГ “выбились из сил”, на передний план должна выйти экономическая компонента их взаимоотношений.

4. Идентичность экономического положения этих стран. Прежде всего, это - одинаковый уровень их экономического развития. Опыт других сообществ показывает важность данного критерия, допускающего, правда, одного выдвинутого лидера. Во-вторых, это схожее отношение с другими, в основном с развитыми странами и международными организациями – долги, давление последних, сдерживание развития, экспорт сырья и т.д.

5. Интеграционные процессы сами по себе являются естественными для эволюции человечества. А в наше время НТП, высокие скорости передвижения, перевозок и передачи информации и движения капитала, современные технологии хранения и сертификации товаров, глобализация рынка капитала, и, наконец, общие для судеб мира экологические и другие проблемы еще больше углубляют процессы международной кооперации и разделения труда, специализации производства.

6. Географическая близость. Несмотря на вышеперечисленные глобальные факторы, регионализм на современном этапе развития человечества все еще является превалирующим и резонирующим критерием в экономических, и тем более, в аграрных отношениях. Примером тому являются, наряду с давно функционирующими и развивающимися, молодые и подающие надежды для их членов, такие сообщества, как NAFTA, Меркосур и т.п.

Перечисленные факторы доказывают неэкономический, следовательно, неестественный для современного устройства мира характер пережитого странами СНГ процесса экономической дезинтеграции. Вместе с тем, было бы ошибочно искать причины этих социальных катаклизмов только в политической или идеологической плоскостях. Были допущены серьезные ошибки экономического и технологического плана.

## Принципы

Наука определяет 4 стадии международной экономической интеграции. СССР была интеграционным образованием, достигшим наивысшей ступени в этой квалификации – экономического и валютного союза. К сожалению, в эпоху объединения стран, создания региональных альянсов мы стали свидетелями развала этого союза. Каковы основные причины этого противостественного явления и пути реинтеграции? Для ответа на этот вопрос необходимо разделить проблемы методологического и технического характера. Первая категория связана с выбором подходов к формированию экономических альянсов. Среди них следует отметить следующие:

### Принцип приоритета экономики.

Как было отмечено выше, в основе любого межстранового сообщества стоит несколько факторов, и от их приоритета в конкретный исторический период зависит устойчивость и долговечность альянса. Например, союз СССР, США и Англии в период второй мировой войны носил военный характер и просуществовал ровно столько, сколько длилась эта война. Истории известны межстрановые союзы на конфессиональной, национальной, даже родственной и других основах.

После крушения мировой колониальной системы в середине XX века акценты в международных отношениях переместились с военной плоскости в экономическую. Главной ошибкой правителей СССР было то, что в то время как остальной мир делал ставку на экономикой, в том числе в международных отношениях, социалистические страны находились в плену патологической идеологизованности общества. Об искаженных последствиях этого, свидетелями которых является старшее поколение, написано и сказано очень много.

Приоритет экономической составляющей в международных отношениях обусловлен следующими характерными обстоятельствами современности:

- Ожесточается конфликт между возрастающим объемом потребления земель и ограниченностью земельных ресурсов. Например, некоторые эксперты прогнозируют истощение нефтяных ресурсов планеты в ближайшие 50 лет. И это притом, что минеральные ресурсы являются основной статьей экспорта России и Азербайджана.

- Мир находится перед угрозой глобальных экологических проблем, решение которых возможно только при объединении ресурсов и усилий всех стран.

- Народы всех стран, в том числе, и отсталых, вкусили прелести национальной свободы, и попытки силового порабощения народов бессмысленны.

- Большинство населения даже развитых стран не приемлют военные методы решения международных проблем.

Предвидя возражения с аргументами о военном давлении США и других стран на Ирак, отмечу, что, во-первых, к сожалению, наблюдаются эпизодические всплески неэкономических факторов и в среде опытных развитых стран. Это касается в основном конфессиональных и национальных различий. Во-вторых, военно-агрессивная политика США последних лет является грубейшей ошибкой в новейшей истории этой страны, имеющей далеко идущие последствия.

### Принцип горизонтальности.

Вторым примером экономического альянса высшего типа является Европейское Сообщество. Трудно прогнозировать будущее ЕС, степень его живучести, но уже сегодня можно увидеть основные различия моделей ЕС и СССР.

Формирование, как ЕС, так и других современных экономических альянсов представляет собой процесс добровольной горизонтальной интеграции, инициируемой независимыми субъектами международного права. Образование же СССР представляло собой перманентный исторический переход российской империи из одного состояния в другое, не предоставлявшее народам независимости и свободы выбора в присоединении к этому альянсу.

**Принцип коалиционности**, означающий, что послеинтеграционные показатели стран не должны быть хуже доинтеграционных.

## Динамика торговли Азербайджана с Россией

Годы	Импорт			Экспорт			Сальдо			Товарооборот		
	тыс. долл.	доля в %	место	тыс. долл.	доля в %	Место	тыс. долл.	доля в %	место	тыс. долл.	доля в %	место
1991	8695209	52,7	1	12002178	59,3	1	3306969	9,6	5	20697387	56,3	1
1993	127004	20,2	1	185199	25,6	2	58195	20,6	2	312203	24,5	1
1994	117511	15,1	2	139721	21,9	2	22210	7,9	6	257232	18,2	2
1995	88323	13,2	2	100189	15,7	2	11866	4,3	10	188512	19,4	2
1996	158388	16,5	2	111390	17,6	2	-46998	7,7	-7	269778	18,3	2
1997	151520	19,1	2	180532	23,1	2	29012	7,3	10	332052	21,1	1
1999	225851	21,9	1	83069	8,9	2	-142782	-21,0	-2	308920	15,7	2
2000	249326	21,3	1	98302	5,6	5	-151024	21,4	2	347628	11,1	2
2001	152285	10,7	2	77558	3,4	5	-74727	-	-	230543	6,2	-

Источник: А.И.Ахмедов, Л.Х.Мухсинова и другие. "Международная торговля Азербайджанской Республики". Баку, 2002

## Проблемы

Решение методологических проблем - важнейший, но недостаточный шаг к решению проблем. На данной стадии и Россия, и Азербайджан на путях интеграции сталкиваются с рядом технических проблем, решение которых требует активного вмешательства обеих государств.

1. Прежде всего, следует отметить дилемму между обязательствами правительств 1) по защите интересов отечественных производителей и 2) по обеспечению интеграционных процессов со странами-партнерами.

2. Отсутствие рыночных навыков. Этот фактор ярче проявляется в аграрном секторе, привыкшем в течение нескольких поколений к централизованному обеспечению и закупкам. Кроме того, мелкие и средние фермерские хозяйства при выходе на внешние рынки сталкиваются с множеством проблем экономического, организационного, правового, финансового, информационно-консультационного и криминогенного характера.

3. Россия и Азербайджан столкнулись с проблемой, которую переживают все развивающиеся страны в течение нескольких десятилетий. Это – концентрация ресурсов в “новых”, выгодных для иностранных инвесторов отраслях экономики в ущерб традиционным.

4. Жесткая внешняя конкуренция со стороны развитых государств. Справедливости ради следует отметить, что если при формировании соответствующих рынков в середине XX века Западная Европа столкнулась с конкуренцией разве только, США, то страны СНГ подвергаются жесткому давлению со стороны целого ряда промышленно развитых государств, в том числе того же ЕС. Характерно, что дешевые товары третьих стран существенно уступают в качестве аналогичной продукции, производимой как в России, так и в Азербайджане. Плохо изучены питательные свойства и воздействие на здоровье, вывозимых из этих стран генетически измененных продуктов. Еще одна немаловажная деталь - в отличие от принятых в этих странах требований, на упаковке аналогичной продукции, реализуемой в розничной сети стран Содружества, информация об их генетическом изменении отсутствует.

5. Серьезной проблемой для внешнеэкономической деятельности является несовершенство банковских

систем, осложняющее взаимные платежи. Это обстоятельство служит дополнительным преимуществом для банков дальнего зарубежья, которые используют разнообразные, порой агрессивные методы для захвата рынков, в данном случае, механизм дешевых товарных кредитов.

Правда, в последнее время намечаются позитивные сдвиги в этой области. Успешно действует в этой сфере открывшийся в Москве филиал Международного банка Азербайджана.

6. Несмотря на то, что для партнеров по СНГ законодательно предусмотрены благоприятные условия во внутренних рынках Содружества, фактически, участники внешнеэкономической деятельности этих стран подвергаются большому притеснениям, нежели фирмы дальнего зарубежья - правительства последних успешнее борются с коррупцией, чиновничьим и криминальным произволом и другими антизаконными явлениями, царящими в странах СНГ.

7. Слабо защищены и торговые марки наших стран, в результате чего, рынки изобилуют поддельными продуктами, использующими бренды ведущих отечественных производителей.

8. Известны случаи, когда рекомендации высококвалифицированных экспертов международных организаций приводят к негативным результатам. Причиной этому является игнорирование особенностей национальных экономик, менталитета и других специфических факторов.

9. Снижение потребительского спроса, обусловленное сокращением доходов населения, с одной стороны служит тормозящим фактором межстрановой торговли, а с другой - стимулирует производство низкокачественной продукции. Ориентация некоторых наших предприятий на производство подобных продуктов, в свою очередь, подрывает их конкурентоспособность. Правда, в последние годы наметилась тенденция к улучшению качества жизненно важных продуктов питания, но ситуация в этой области далека от идеального, и существуют множество фирм, выпускающих продукцию, не соответствующую требуемым стандартам.

10. Очередное препятствие на пути интенсификации интеграционных процессов – это альтернативные интеграционные, субинтеграционные и внеинтеграционные торговые возможности стран-членов содружества. В этом плане особое внимания заслу-

живает желание этих стран вступить в ВТО. Требования либерализации торговли и сокращения государственной поддержки, предъявляемые этой организацией, составляют определенные проблемы для развития неконкурентоспособных на этом этапе, но вместе с тем перспективных отраслей.

Либеральные условия торговли – это естественное, свободное от неэкономических воздействий, состояние международных экономических отношений. Но опыт других интеграционных образований показывает, что наиболее эффективным является умелое сочетание преимуществ ВТО и экономического альянса. Следует отметить, что страны ЕС рьяно защищают интересы своего альянса от “негативных” воздействий членства в международных организациях.

11. В пользу сотрудничества с развитыми странами Запада (следовательно, в ущерб региональной интеграции в рамках СНГ) работает технологический фактор. Естественно, за стремлением всех, без исключения, постсоциалистических стран сблизиться с экономическими кругами промышленно развитых стран, стоит прагматическое желание получить доступ к высоким технологиям.

Следует отметить также, некоторые внутренние специфические проблемы России и Азербайджана, препятствующие интеграции.

12. С российской стороны, это, прежде всего, проблема, связанная с транспортировкой продукции через территорию Северного Кавказа.

13. Для Азербайджана это, в первую очередь, с выведением из оборота 20% плодородных земель, многочисленных промышленных предприятий и учебных заведений (цифры) в результате Карабахского конфликта, не говоря уже о напряженных социальных проблемах, связанных с появлением армии высококвалифицированных безработных, большинство которых, кстати, зарабатывают на жизнь неквалифицированным трудом на необъятных просторах России.

14. Но главное негативное последствие конфликтов в регионе, тормозящее интеграционные процессы - отсутствие стабильности. ■

*Ровшан ГУЛИЕВ,  
руководитель лаборатории  
системного анализа социально-  
экономических проблем общества  
“Тахсил” Азербайджанской  
Республики*