

Во время своего визита в Азербайджан президент России заявил, что Россия готова участвовать в модернизации и реконструкции промышленных объектов – металлургического, энергетического и агропромышленного комплексов Азербайджана и созданию совместных финансовых и банковских структур по инвестиционным проектам: реконструкции бакинского метрополитена, реализации программ сотрудничества в области судостроения, восстановлению в Азербайджане предприятий птицеводства, развитию фармацевтической и легкой промышленности, организации совместных предприятий по переработке сельскохозяйственной продукции и производству электротехнических приборов. Россия является традиционным рынком сбыта сельскохозяйственной продукции и производству электротехнических приборов.

Вопрос о статусе Габалинской РЛС и по сей день является предметом обсуждений между Азербайджаном и Россией. Для России этот объект представляет ценность, так как обеспечивает контроль за ситуацией на Ближнем Востоке, в Персидском заливе и является незаменимым на случай ракетной угрозы. Принято решение о создании двусторонней российско-

азербайджанской комиссии по изучению отрицательного влияния этой станции на окружающую среду.

Для решения региональных проблем большое значение имеет документ о создании «кавказской четверки», подписанный закавказскими республиками и Россией. Азербайджан и Россия рассматривают данный документ как гарант стабильности в регионе. ■

Институт общественно-политических исследований и информации Национальной академии наук Азербайджанской республики

От редакции:

Когда наш номер готовился к выпуску, состоялся официальный визит президента Азербайджана Гейдара Алиева в Российскую Федерацию, который стал началом новой эры в азербайджано-российских отношениях.

Подводя итог вышесказанному, можно с уверенностью сказать, что в дальнейшем отношения между Азербайджаном и Россией будут укрепляться. А мы на страницах своего журнала будем широко освещать их развитие и укрепление.

Не близко ли повторение разочарований?!

*"В мире существуют две силы: шпaga и ум.
Но, в конце концов ум всегда побеждает шпagu".*

Наполеон Бонапарт

Анализируя борьбу за влияние в кавказском регионе, приходишь к выводу о том, что методы и средства мировых держав игнорируют все общечеловеческие, гуманистические ценности, стравливание народов-соседей, попираание международных юридических норм, провоцирование этнических чисток и т.д. Борьба за "армяно-азербайджанский" кавказский пирог оплачена жертвами и страданиями народов региона.

Геополитические и экономические интересы различных стран пересекались на Кавказе на протяжении всей истории. С течением веков войны за регион протекали все с большей жестокостью. XX век стал самым кровопролитным в истории Кавказа. А армяно-азербайджанский конфликт - самым продолжительным конфликтом прошлого столетия: с ним век начался, с ним и закончился.

Не стоит говорить о геополитической важности кавказского региона. Этим можно оправдать грязные методы мировых держав и местных политиков,

защищающих их интересы. Их достаточно и среди азербайджанского, и среди армянского народов. Но самое ужасное то, что абсурдные речи этих психически нездоровых (как врач могу смело это утверждать) демагогов, вроде Зория Балаяна, Сильвы Капутикян и других потенциальных клиентов моих коллег, увлекли армянский народ в пропасть. И слышны были лишь слабые голоса о том, что народ, которого хотят представить армянскому народу как врага, когда-то протянул руку помощи ему, предоставив для поселения свои земли. Конечно, нет ничего проще, чем молчание, особенно, когда говорить приходится против толпы. Но неизвестно, как дорого обойдется народу это безмолвствие в будущем. Наверняка история двух народов сложилась бы иначе, если бы в Армении в свое время прислушались к голосу трезвомыслящих людей. Но история, как известно, не приемлет сослагательного наклонения.

К чему же привел армяно-азербайджанский конфликт обе стороны?

Азербайджан

Появление "карабахской проблемы", спровоцированной балаянами, капуткинями и другими, азербайджанский народ воспринял как угрозу территориальной целостности Родины. Тогда, в далеком 1987-ом, с трудом верилось, что сосед-армянин, с которым живешь бок о бок - это враг. Невозможность межнациональной розни в «стране победившего социализма» оказалась одним из мифов, на которые было так богато наше советское государство. Разочарование в этом мифе привело к падению других таких же мифов, с которыми была связана "нерушимость" нашего "советского союза".

Карабахский конфликт стал предвестником той бури народного гнева, которая в конце концов и потопила обветшавший "советский корабль". разрастание же его протекало при содействии советского руководства во главе с М.С.Горбачевым и его советником Шахназаровым. Оно принимало взаимоисключающие решения. Мегринские, масисские, сумгаитские, ходжалинские события, массовое уничтожение мирного населения 20 января 1990 года в Баку лежат на совести (если она у них есть) тогдашнего руководства СССР. Депортация более 500 тысяч азербайджанцев с исторических земель в Армении стала кульминацией агрессивной политики, начатой руководством советской Армении. Затем последовала оккупация 20% территории Азербайджана. В результате образовалась миллионная армия беженцев и вынужденных переселенцев.

После развала СССР руководители Армении оказались заложниками игры, правила которой придумывали не они. Новое российское руководство стало использовать карабахский вопрос в своих интересах, заставив азербайджанский народ смириться с огромным числом невинных жертв и аннексией исторических земель, поставив во главе Азербайджана марионеточного президента. Армения щедро и безвозмездно накачивалась российским вооружением на миллиардные суммы, а против Азербайджана с конца 1994-го года была начата транспортная блокада.

Но разжигатели конфликта не учли, что сила действия равна силе противодействия. Карабахская война разбудила азербайджанцев от 200-летнего сна, конец 80-х ознаменовался пробуждением в нас национального самосознания, чувства национальной гордости. Мы вспомнили о своей государственности, отобранной у нас в последний раз в 20-ом году XX века, вспомнили о наших великих государственных деятелях и полководцах, таких, как Атропат, Джаваншир, Ибрагим Шах, Узун Гасан, Шах Исмаил Хатаи, Шах Аббас, Надир Шах и др. Мы наконец-то поняли, что только из-за нашей беспечности потеряли власть в Иране в 1926 году, после свержения династии Каджаров.

Борьба за независимость стоила нам огромных жертв и потерь, как моральных так и материальных.

Но азербайджанский народ сделал свой выбор в лице Гейдара Алиева, как опытного политика. Приход к власти Г.Алиева предотвратил развитие гражданской войны, которая привела бы Азербайджан к распаду на мелкие ханства и ставила под угрозу его государственность. Нынешний Азербайджан уже не тот, что в начале 90-х: появилась хорошо обученная армия с высоким моральным духом, готовая восстановить территориальную целостность страны. Установление стабильности в стране способствует росту экономики. Сегодня Азербайджан - родина представителей не только азербайджанцев, но и других народов, исторически проживающих на этой территории: среди павших за ее независимость есть и талыши, и курды, и русские, и лезгины, и др. Интересным фактом является то, что кроме Карабаха только в Баку проживает около 20 тысяч армян. Этот факт признает и армянская сторона. Однако борьба за независимость, начатая в конце 80-х годов XX века, закончится лишь после восстановления территориальной целостности Азербайджана. Это понимает сейчас каждый азербайджанец.

Армения

Несмотря на оккупацию азербайджанских земель, превращения Армении в моноэтническую республику, уже сейчас можно говорить о том, что армянский народ оказался проигравшей стороной. Депортация азербайджанцев, на которых и держалось все сельское хозяйство аграрной Армении, стала одной из основных причин экономического кризиса в республике. Армяне из Азербайджана копать в поле не желали и, попав в открыто враждебную среду, так как были поголовно обвинены в лояльном отношении к азербайджанскому народу, покидали негостеприимную родину. Население Армении, измученное глубочайшим экономическим кризисом, бесперспективной борьбой за идею-фикс (то бишь "Великую Армению от моря до моря"), покидает страну. Если численность населения республики в начале 90-ых достигала почти 4 млн. человек, то сейчас в Армении, по различным данным, проживает от 900 тыс. до 1,5 млн. человек.

Недовольство местных армян вызывает то, что все руководящие посты занимают Карабахские армяне (кстати, де-юре граждане Азербайджана). Это создает угрозу гражданской войны в стране. Один из популярных анекдотов в Армении звучит так: "Карабахцы хотели захватить Баку. Но, спутав его с Ереваном, захватили Ереван". Привыкшие использовать методы террора в Карабахе, новые власти страны во главе с юридическим гражданином Азербайджана Робертом Кочаряном не забыли о старых проверенных способах. Список погибших во имя "Миацума" постоянно пополняется именами государственных лиц и политических лидеров Армении. Отношения с тремя из четырех соседних государств, мягко говоря, испорчены.

Ситуация ухудшается с каждым годом и очевидно, что Армения сегодня оказалась в тупике. В стране все понимают, что азербайджанцы никогда не смирятся с потерей своих земель, но заявить об этом всегласно берутся еще не многие: призрак "Миацума" все еще бродит по Армении.

Бывший президент Армении Левон Тер-Петросян поплатился постом главы государства за то, что нашел в себе силы признать ущербность Карабахской войны для Армении. Война с ближайшим соседом исключила возможность участия Армении в региональных и международных проектах, по транспортировке энергоносителей, ТРАСЕКА, "Шелковый путь" и т.д. Это наносит огромный урон экономике Армении.

Пройдут годы, и армянский народ никогда не простит эти преступления идеологов "великой Армении". Известно, что история повторяется. Лидер "Дашнакцютюн" в начале XX века Качазнуни, в своем докладе "Дашнакцютюн больше нечего делать" основной причиной поражения в борьбе с турками назвал завышенную самооценку армян. Тогда руководство Армении, ранее высокомерно отказавшееся от предложенного турками мира с учетом возврата Карса, было вынуждено просить турков о мире, когда те были уже на подступах к Еревану. Не совершает ли нынешнее руководство Армении подобной ошибки? Качазнуни, по крайней мере, был честным человеком, так как признал, что Армения оказалась удачным оружием в руках мировых держав против Турции. Не пора ли понять армянскому народу, что повторение разочарований 80-летней давности близко?

...

Что касается западных держав, то за последние годы все они показали свое полное нежелание решать эту проблему. Это продиктовано следующими факторами: во-первых, Карабах стал индульгенцией сепаратистам за помощь в развале СССР; во-вторых, Запад опасается, что в случае решения карабахского конфликта и подписания мирного договора между Азербайджаном и Арменией, первый автоматически станет ближайшим союзником России в силу географической близости и общности исторического пути развития на протяжении двух последних веков. В этом случае Западу придется «упаковать вещи» в этом регионе. В связи с этим, лишь на словах соблюдающий международные правовые нормы Запад так и не предпринял попыток надавить на агрессора для восстановления территориальной целостности Азербайджана.

Как и в самом начале возникновения конфликта и теперь его решение находится в руках Кремля. Но, почему-то и Россия не спешит выступить гарантом справедливого решения карабахского конфликта. Возможно, она ждет наступления лучших времен, а это чревато для нее потерей Азербайджана, как геополитического и важного стратегического

союзника. Прежнее руководство России в отношении Азербайджана использовало старые методы запугивания и шантажа. Такая политика себя не оправдала: та же блокада Азербайджана способствовала переориентации национальной экономики с российского рынка на европейский и турецкий. Большие надежды вселяет политика нового руководства во главе с Владимиром Путиным, заявившим о приоритете прагматичных, двусторонних взаимовыгодных отношений. По чеченской проблеме, по вопросам Каспия, Габалинской РЛС, борьбе с терроризмом и многим другим ведется равноправный диалог, чего невозможно было себе представить в период правления в России "царя Бориса". Однако демонстративное отстранение Кремля от решения карабахской проблемы, стремление законсервировать нынешний статус-кво в Закавказье не приемлемо для всех здоровых сил, заинтересованных в процветании региона. Ошибки прежнего руководства России придется исправлять нынешнему и, хоть это где-то и не справедливо, нести за него ответственность. На чужом горе построить собственное счастье невозможно: очаги Карабаха, раздуваемые Кремлем в период агонии СССР, привели к возникновению подобного конфликта в Чечне уже на территории России. Сепаратисты и террористы используют одинаковые методы, где бы они ни были и какими бы лозунгами ни прикрывались.

Может быть, сегодняшнее руководство Армении найдет в себе мужество, силу и во имя интересов своего государства и его экономического процветания выполнит резолюции Совета Безопасности ООН по освобождению оккупированных территорий и подпишет мирный договор с Азербайджаном. В противном случае, Азербайджан вынужден будет решить эту проблему военным путем.

Что же касается России, то доверие к ней лишь возрастет, если она найдет в себе силы выступить гарантом не только возможных результатов прямых армяно-азербайджанских переговоров, но и других не менее важных документов, под которыми уже стоят подписи российских дипломатов. 🍀

Мамед БАГИРОВ,
председатель
Московского
азербайджанского
общества

