Муса МАРДЖАНЛЫ,
главный редактор

БЫЛ ЛИ ХОЛОКОСТ «ПОЗАИМСТВОВАН»?

Тема взаимоотношений с соседней Арменией продолжает привлекать пристальное внимание азербайджанской общественности, оставаясь одной из основных во внешнеполитической повестке дня. После того, как Азербайджан в результате военных действий 2020-го и 2023-го годов полностью освободил захваченные Арменией территории, наглядно продемонстрировав свое безусловное военное превосходство, отношения между двумя странами перешли в иную плоскость, наметилась тенденция к преодолению многолетнего военного противостояния и вражды между двумя соседними народами. Однако инициированный Азербайджаном переговорный процесс, направленный на подписание мирного соглашения, сталкивается с помехами, которые также исходят от третьих государств и внешних международных кругов, пытающихся вновь разжечь конфликт ради обеспечения своих интересов в регионе. Эти круги, как не раз бывало в прошлом, активно используют в своих целях представителей армянского духовенства. В настоящем номере IRS-Наследие завершает публикацию материала, посвященного стратегии армянской церкви в контексте пропагандистского обеспечения экспансионистских устремлений армянских радикальных группировок. Во второй части работы рассматривается тема трактовки армянской церковью событий 1915 года в Османской империи, которые преподносятся как геноцид армянского народа - второе после всемирного потопа мученичество «богоизбранного» армянского народа, от которого якобы был «позаимствован» холокост - геноцид евреев в Европе в годы второй мировой войны. Автор приходит к выводу, что этот пропагандистский прием рассчитан на использование сложившегося в западном христианском мире комплекса вины за преследования евреев начиная со средних веков, путем внушения мысли о том, что христиане-де не стали бы убивать евреев, если бы не имели перед глазами пример геноцида, устроенного мусульманами против армян-христиан. Именно этот психологический момент, указывается в статье, во многом способствовал широкому принятию «геноцида армян» среди западной общественности - вопреки множеству серьезных аргументов в пользу того, что «геноцида армян» не было, и более того, что от рук армянских вооруженных формирований погибло гораздо больше мирных жителей мусульман, чем армян.

С этим материалом перекликается статья о фальсификации истории Карабаха в ходе проведенных в этом крае за время почти 30-летней армянской оккупации незаконных археологических раскопок. В статье указывается на всяческое замалчивание армянской исторической наукой значения кочевой и полукочевой культуры в древней, и средневековой истории Карабаха. Тематический раздел завершает статья, в которой представлен обзор процесса арменизации Иревана и в целом территории нынешней Армении, где исторически армянское население было незначительным и резко возросло только после захвата Южного Кавказа Российской империей.

Определенные параллели с этим материалом можно найти в статье, посвященной видному азербайджанскому художнику-ковроделу прошлого века Гуламу Бабаи. Этот замечательный мастер – выходец из иранского Азербайджана долгие годы был разлучен с родиной, что наложило отпечаток на его творчество.

Как обычно, в номере представлены также материалы наших традиционных рубрик. Надеемся, что все они вместе с вышеописанными помогут вам, уважаемые читатели, расширить представления об Азербайджане и его народе.