

АНТИЧНЫЙ «ТИГРАНАКЕРТ» В КАРАБАХЕ: археологические и исторические фальсификации

По итогам 44-дневной войны осенью 2020 года и войсковой операции 19-20 сентября 2023 года Азербайджан полностью освободил свои оккупированные в конце 80-х - начале 90-х годов территории, на которых находится огромное количество архитектурно-исторических памятников. Значительная часть из них или разрушена, или серьезно пострадала в период армянской оккупации. В Карабахе в период оккупации проводились многочисленные незаконные археологические раскопки при финансовой поддержке и участии не только армянской стороны, но и научных кругов ряда стран Европы. [1] **В результате этих раскопок вывезено огромное количество артефактов, подверглась фальсификациям**

история региона, значительная часть результатов раскопок и околonaучных выводов отражена в публикациях армянских, а затем европейских, российских археологов и историков. [2] Изучение этих публикаций позволяет нам понять масштабы раскопок, объем найденных артефактов и суть выводов армянской стороны. В этой связи следует особое внимание уделить сбору и изучению всех публикаций и книг, изданных в Армении и зарубежом по итогам незаконных археологических раскопок в Карабахе.

Особую важность имеют культурно-исторические памятники Агдамского района и соседних регионов, поскольку именно **здесь проходят границы между равнинным и нагорным Ка-**



Фото найденного Н.Ераняном кувшина.

рабахом. Именно здесь формировались древние очаги человеческой культуры и цивилизации, которые развивались в период античности, раннего средневековья и исламского периода истории. Стратегическая значимость данных территорий, водные и растительные ресурсы, пригодность для отгонного скотоводства являлись основной причиной плотного заселения данного региона издревле и большого количества памятников истории.

В этой связи становится понятно, почему армянские фальсификаторы с таким рвением разрушали памятники кочевого и мусульманского наследия Агдамского района и пытались фальсифицировать и присвоить памятники античного и христианского периода.

Но есть принципиально важный период древней истории, который армянская пропаганда не может «переварить» или внятно объяснить. Именно **памятники и наследие этого периода разрушают армянскую историческую концепцию о Карабахе. Речь идет об интересном древнем пла-**

сте 3000-4000-летней кочевой культуры и истории, которая богата представлена большим количеством антропоморфных памятников – менгиров, балбалов, а также курганов, некрополей и мавзолеев, которые не удастся приписать к вымышленной древнеармянской истории. Ведь как ни стараются армянские идеологи от истории, у них не получается присвоить древнее наследие кочевых народов, поскольку **армянская псевдонаука изначально не признает существование древней кочевой тюркской культуры в этом регионе. Более того, раскопки последних десятилетий во многих регионах не только Кавказа, но и Турции, Ближнего Востока, Передней и Центральной Азии, где находились колыбели древних цивилизаций, показали, что первые поселения и крепости**

Мавзолей в селе Паправенд, найденная в 2018 г. при незаконных раскопках.



строили кочевые народы, а не только оседлые, как это утверждалось прежде в исторической науке. То есть на глазах рушится разработанная в XIX веке евроцентристская концепция о том, что у истоков цивилизации стояли сугубо оседлые народы.

Также не выдерживают критики попытки приписать древнее кочевое наследие нашего региона целиком к ираноязычным или иным народам. Не секрет, что **главным занятием азербайджанцев в течение многих веков было отгонное скотоводство. В хозяйстве азербайджанцев до сих пор сохранились в первую очередь скотоводческие традиции древних обитателей этого края.** Его традиционность имеет прямую связь с теми археологическими данными, которые доказали наличие в горах и



долинах Южного Кавказа ранних форм отгонного (яйлажного) скотоводства уже с IV тыс. до н. э.

Известный советский археолог А.Н.Бернштам писал: «Проследивая по археологическим памятникам историю развития кочевых обществ и выявляя автохтонный процесс их развития, мы приходим к заключению, что там, где, начиная с эпохи бронзы, шел процесс формирования кочевого общества, там конечным результатом процесса являлся тюркский этногенез». [3] Скотоводство с древнейших времен наряду с земледелием занимало ведущее место в быту и экономической жизни населения Азербайджана.

Именно поэтому армянские археологи по итогам незаконных археологических раскопок в период оккупации Карабахе меньше всего уделяли внимание древним памятникам кочевого наследия. В итоге **уничтожены большинство древних курганов и свыше 30 балбалов только в Агдамском районе**, которые являются четкими маркерами прототюркского наследия 4-5 тысячелетней давности. Но некоторые результаты подобных раскопок армянские исследователи фиксировали, что дает нам дополнительную информацию для размышлений. В частности, **незаконные археологические раскопки на территории села Паправенд Агдамского района в 2016 году** выявили довольно интересные факты. Проводивший раскопки армянский археолог Нжде Еранян заявил: «Во время разведывательных работ на дне канала был обнаружен кувшин, были также найдены 18 различных сосудов, датируемых

9-7 в. до н. э. и бусы». [4, 5] По мнению археолога, проведенные на данном месте работы позволяют прийти к заключению, что **данная территория была активно заселена в начале первого тысячелетия до нашей эры**. Потому необходимы более широкомасштабные раскопки, которые позволят восстановить историю и культуру данного района. Еранян отметил также ценность обнаруженных одним из местных жителей чело-векоподобных статуй. Он с полной уверенностью утверждал, что эти статуи находятся именно на том месте, где их установили. Исследование этих статуй имеет огромное значение для истории и культуры всего Кавказа и Передней Азии в первом тысячелетии до нашей эры, отметил армянский археолог.

Затем в 2018 году во время раскопок под гомоморфными изваяниями, обнаруженными в 2016 году в Паправенде, был раскопан целый мавзоль, [6] в котором были найдены предметы из металла, кости, стекла, в том числе бусы, пуговицы, подвески и пр. Возраст находок – начало первого тысячелетия до н.э., конкретнее – VIII-VI вв. до н.э. [7] Возглавлявшие незаконные археологические раскопки в этих местах Гамлет Петросян и Нжде Еранян по итогам проведенной работы издали ряд книг и статей, в которых частично описали раскопанные памятники и найденные артефакты. **Касательно древних изваяний, менгиров и балбалов становится ясно, что из более чем 30 подобных уникальных памятников большая часть или уничтожена, или вывезена в**

период оккупации. Г.Петросян и Н.Еранян констатируют, что рассматриваемые изваяния распространены вдоль территории, соединяющей горную и степную зоны Карабаха длиной около 30-40 км. [8, стр. 93-99] Их расположение в основном приходится на участки Агдеринского и Агдамского районов, окрестности Шахбулага, находящегося неподалеку древнего албанского поселения Гявуркала (вблизи села Бойахмедлы) и полей близ села Паправенд. Некоторые из изваяний этой среды еще в советские годы были перемещены в Ханкенди и Агдере, а часть все еще оставалась в открытом поле.

Древние культовые сооружения, менгиры, балбалы, курганы и мавзолеи возрастом 3-4 тыс. лет, относящиеся к кочевой культуре, поставили в тупик армянских раскопщиков. Именно поэтому они в своих отчетах **избегали конкретизаций и идентификации найденных памятников с такими же памятниками на территории Азербайджана, Кавказа, Передней, Малой и Центральной Азии, России и Украины.** Оно и ясно – армянские копатели не могли себе позволить сказать, что обнаруженное им наследие является частью кочевой тюркской цивилизации, наследием предков азербайджанского народа.

В отличие от них, некоторые армянские ученые советского времени признавали и подтверждали, что азербайджанское население издревле являлось автохтонным в Карабахе и других территориях. В частности, **неопровержимые выводы о том, что кочевое и полукочевое азербайджанское население издревле жило в Карабахе и не является прибывшим извне, сделала Каринэ Христофоровна Кушнарева (Кушнарян), известный советский археолог,** дочь армянского композитора Христофора Кушнаряна. Она руководила археологической экспедицией на территории Азербайджана (курганный могильник Ходжалы, поселение Узерлик у Агдама и др.) [9, 10]

В 1966 году в совместной работе К.Кушнаревой и известного археолога А.Л.Якобсона указывается: «Для решения проблемы возникновения и развития полукочевого скотоводства коллективу экспедиции пришлось расширить зону работ, включив сюда прилегающую к Мильской степи область Нагорного Карабаха. Лишь параллельное изучение синхронных памятников степных и горных районов могло ответить на вопрос, какие сдвиги произошли в хозяйственном укладе населения Азербайджана к концу II тысячелетия до

н.э. и в какой зависимости находились эти две географически разные области. Исследованию был подвергнут Ходжалинский курганный могильник (разведки К.Х.Кушнаревой), расположенный на магистральном пути, идущим из Мильской степи на высокогорные пастбища Карабаха.

Сооружение значительных по величине погребальных курганов высоко в горах, на путях перекочевков, а также резко возросшее по сравнению с предшествующим периодом количество сопровождающего оружия (Ходжалы, Арчадзор, Ахмахи и др.) указывают на господство в этот период полукочевого, яйлажной формы скотоводства.

Таким образом, раскопками синхронных степных и горных памятников с бесспорностью было доказано, что **в конце II - начале I тысячелетия до н.э. на территории Азербайджана уже сложилась та форма отгонного, яйлажного скотоводства, которая господствует здесь до настоящего времени** и заставляет археологов и историков рассматривать эти районы на протяжении трех тысячелетий как единую, объединенную одной исторической судьбой культурную и хозяйственную область!» [11]

Экспедиция, которой руководила К.Кушнарева, пришла также к выводу, что как в Нагорном Карабахе, так и в равнинном Карабахе, а также на Мильской равнине и других территориях Азербайджана тысячелетиями существовал единый культурно-хозяйственный уклад и экономические связи. То есть несколько тысячелетий азербайджанские турки, являясь древнейшим автохтонным населением Карабаха и других регионов, имеют разветвленный своеобразный уклад и культуру, древнее которой тут еще не найдено. Именно к таким выводам в 1987 году по итогам 20-летних исследований пришла К.Х.Кушнарева: «Таким образом, работами экспедиции был выдвинут и обоснован **тезис о времени сложения отгонного скотоводства и о культурно-хозяйственном единстве степного Мила и горного Карабаха уже в конце II - начале I тысячелетия до н.э., единстве, основанном на общей экономике.** Экспедицией установлено, что в древности степь жила многоукладным хозяйством, в оазисах, орошаемых каналами, процветало земледелие и скотоводство; здесь располагались крупные и небольшие стационарные поселения с прочной сырцово-архитектурой. В пустынных межозисных районах в зимнее время обитали скотоводы; они создавали недолговечные поселения другого типа - землянки, которые с весны до осени

Процесс незаконных раскопок городища на берегу реки Хачын.



пустовали. Между обитателями этих функционально-различных поселений осуществлялись постоянные экономические связи» [12].

В статье «Ходжалинский могильник» К.Х.Кушнарера писала: «Ходжалинский могильник является памятником уникальным. Взаимное расположение различных типов курганов и анализ археологического материала указывает на то, что могильник этот создавался постепенно, в течение многих столетий: самые ранние из имеющихся здесь курганов — малые земляные — датируются последними веками II тыс. до н. э.; курганы с каменными насыпями — VIII—VII вв. до н. э. Он должен рассматриваться в тесной связи с другими памятниками предгорных, горных, а также степных районов Азербайджана. И такая постановка вопроса правомерна, если учесть специфику формы хозяйства, которая сложилась в этих районах к концу II тыс. до н. э. Речь идет о полукочевом скотоводстве. Древнейшими путями, по которым осуществлялись культурные связи племен, обитавших в степных и горных районах, служили главные во-

дные артерии (в Карабахе - Тертер, Каркар-чай, Хачин-чай), вдоль которых, как правило, группируются ныне археологические памятники; по этим же путям шло (как и в настоящее время) ежегодное передвижение кочевников-скотоводов». [13]

Фактически благодаря исследованиям К.Х.Кушнарера и А.Л.Якобсона становится ясно, что кочевой и полукочевой уклад жизни — древнейший культурный феномен в Карабахе и других регионах Азербайджана. А значит, **надуманная концепция о том, что все кочевые народы являются пришлыми на Южный Кавказ и в Азербайджан, рассыпается в свете археологических исследований**, проведенных в советское время под руководством армянского ученого. Кстати, до сих пор Кушнарера третируют и подвергают гонениям в Ереване в связи с ее исследованиями, доказавшими прямую связь азербайджанского народа с древней кочевой цивилизацией и наследием 3-4 тыс. летней давности. Кушнарера неоднократно отмечала враждебное отношение к ней со стороны армянской науки и идеологии.

После деокупации Агдамского района уникальные памятники Паправенда – менгиры, балбалы и останки мавзолея были вновь локализованы. Проведены также некоторые работы по обнаружению места незаконных раскопок древнего мавзолея и балбалов у села Паправенд и других подобных памятников.

Как выясняется, армянская сторона игнорирует, а при возможности даже уничтожает памятники кочевого наследия, которые обрушивают всю концепцию о «архидревности» армянского населения в регионе. Но есть другой исторический период, который армянские идеологи от истории с удовольствием фальсифицируют и присваивают. Речь идет о **поздне-античном и раннесредневековом периодах, - о наследии Кавказской Албании, присвоение которого давно уже стало излюбленным занятием армянских археологов, историков и пропагандистов.** Аутентичное название Кавказской Албании – Аран, как до сих пор называют эти территории азербайджанцы, и точно так же они проходят в сирийских, грузинских, сасанидских и арабских источниках. А название «Кавказская Албания» распространилось в европейской науке в XIX-XX вв. Считается, что Аран был одним из сыновей пророка Ноя и получил от него в наследство земли между реками Кура и Араз, где его потомки создали уникальную культуру, ставшую частью культурно-исторического кода и наследия современного азербайджанского народа. Отсюда следует, что для преодоления тех идеологизированных выводов и нарративов, которые были созданы европейской и российской наукой в 19-20 вв. и которые ныне использует армянская сторона, следует сделать упор на термин «Аран» в ущерб «Кавказской Албании». Также это позволит ввести в оборот различные источники и результаты археологических исследований, показывающие непрерывность связи между кочевым наследием, народами, культурой, архитектурой и историей Кавказской Албании (Арана). 🌟

Литература

1. В Карабахе продолжают раскопки (фотографии) // <https://armedia.am/> - 07.03.2017
2. В Нагорном Карабахе проходит выставка археологических раскопок «Память земли. Арцах» // Кавказский Узел, 28.05.2013
3. Древнейшие тюркские элементы в этногенезе Средней Азии // Советская этнография, № 6-7, 1947, стр.148
4. В арцахском селе Нор Кармираван археологи обнаружили человекоподобные статуи, кувшин и бусы // www.armenpress.am - 27.12.2016
5. Татьяна Варданесова. К вопросу о раннесредневековой керамике из раскопок Тигранакерта в Арцахе // Армения и христианский Кавказ. Республиканский симпозиум, посвященный 1700-летию принятия христианства в Кавказской Албании и Грузии. Ереван 15-16 декабря 2015 г., с. 179-182
6. В селе Нор-Кармираван в Арцахе археологи зафиксировали мавзолей // <https://armenpress.am/> - 02.11.2018
7. Во время раскопок в Нор Кармираване были обнаружены ценные предметы // <https://artsakhpress.am> – 11.10.2018
8. Г.Петросян, Н.Ераниян. Монументальная культура Арцаха. Ереван, 2022, с. 93-99; рис. 27-31, с. 150; черт. 22, рис. 78, 79
9. Гумбатов Г. Мы и наши соседи армяне - история и политика // www.proza.ru - 25.06.2013
10. Записки Института истории материальной культуры РАН. СПб.: ИИМК РАН, 2022. № 27. 224 с. - ISSN 2310-6557
11. Кушнарева К.Х., Якобсон А.Л. Основные проблемы и итоги работ азербайджанской экспедиции // Академия наук СССР. Краткие сообщения института археологии, 1966 год, выпуск 108
12. Кушнарева К.Х. Значение азербайджанской (оренкалинской) экспедиции для археологии Кавказа // Академия наук СССР. Краткие сообщения института археологии, 1987 год, выпуск 192
13. Кушнарева К.Х. Ходжалинский могильник // ИФЖ. 1970. № 3, с. 109–124

The article briefly touches upon the problem of ancient (three to four millennia ago) nomadic culture in Karabakh (highland and plain) in the light of the position of modern official Armenian science, which is manifested in publications on the results of illegal archaeological excavations during Armenia's occupation of this region. This position downplays the significance of nomadic and semi-nomadic ways of life and the relevant cultural heritage and is compared to the findings of the Soviet-era archaeological expedition led by Karine Kushnareva, which emphasize the importance of this stratum for the history and culture of Karabakh and the Caucasus as a whole.